

CoARA a la Universitat de Lleida:

del compromís a l'acció

FEPTS

Jordi Voltas (adjunt al VR Recerca)
18 de novembre de 2025

Què és CoARA?

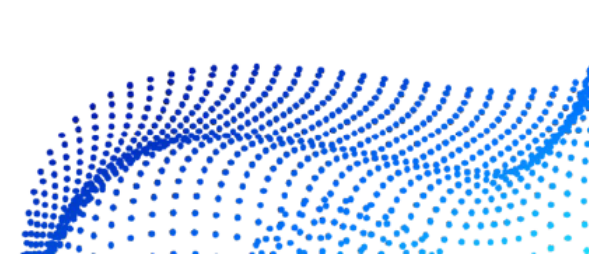
- A data **1 de desembre de 2022** s'estableix la '*Coalició per a l'Avanç de l'Avaluació de la Recerca*' (CoARA) com a institució europea internacional amb centenars d'institucions signatàries (>700 a dia d'avui).
- CoARA pretén **reformar** sistemàticament l'avaluació de la recerca i millorar les pràctiques d'avaluació mitjançant l'aplicació de principis comuns i compromisos clars que han de produir resultats en els propers anys.

Coalition for Advancing Research Assessment

Our vision is that the assessment of research, researchers and research organisations recognises the diverse outputs, practices and activities that maximise the quality and impact of research. This requires basing assessment primarily on qualitative judgement, for which peer review is central, supported by responsible use of quantitative indicators.

NECESIDAD DE UNA REFORMA DE LA EVALUACIÓN

- Existe un amplio consenso en la comunidad investigadora sobre la **urgente necesidad de reformar los actuales métodos de evaluación de la investigación**.
- Los procesos de evaluación que se basan predominantemente en métricas basadas en revistas y publicaciones **pueden ser un obstáculo para el reconocimiento de diversas contribuciones y pueden afectar negativamente a la calidad y el impacto de la investigación**. También contribuyen a una cultura de la investigación poco saludable y a un sistema de publicación inasequible.
- Sobre la base de los progresos realizados hasta ahora (DORA, Manifiesto de Leiden, Principios de Hong Kong), el Acuerdo **establece una dirección común para la reforma de la evaluación de la investigación**, respetando al mismo tiempo la autonomía de las organizaciones. Se basa en **principios compartidos, 10 compromisos** y un **calendario** (1 y 5 años) para las reformas.
- Acuerdo fue publicado el 20 de julio de 2022.



'Publish or perish' and metrics have led us into a blind alley. Let's start recognizing the full breadth of value created by researchers.

Marc Schiltz

President of Science Europe

CoARA a la Universitat de Lleida:
del compromís a l'acció



The Leiden Manifesto for research metrics

Use these ten principles to guide research evaluation, urge Diana Hicks, Paul Wouters and colleagues.

Data are increasingly used to govern science. Research evaluations that were once bespoke and performed by peers are now routine and reliant on metrics¹. The problem is that a valuation is now led by the data rather than by judgement. Metrics have proliferated: usually well intentioned, not always well informed, often ill applied. We risk damaging the system with the very tools designed to improve it, as evaluation is increasingly implemented by organizations without knowledge of, or advice on, good practice and interpretation.

Before 2000, there was the Science Citation Index on CD-ROM from the Institute for Scientific Information (ISI), used by experts for specialist analyses. In 2003, Thomson Reuters launched an integrated web platform, making the Web of Science database widely accessible. Competing citation indices were created: Elsevier's Scopus (released in 2004) and Google Scholar (beta version released in 2004). Wide-based tools to easily compare institutional research productivity and impact were introduced, such as InCites (using the Web of Science) and SciVal (using Scopus), as well as software to analyse individual citation profiles using Google Scholar (Publish or Perish, released in 2007).

In 2005, Jorge Hirsch, a physicist at the University of California, San Diego, proposed the h-index, popularizing citation counting for individual researchers. Interest in the journal impact factor grew steadily after 1995 (see 'Impact factor obsession').

Letally, metrics related to social usage

© 2015 Macmillan Publishers Limited. All rights reserved. 22 APRIL 2015 | VOL 528 | NATURE | 439

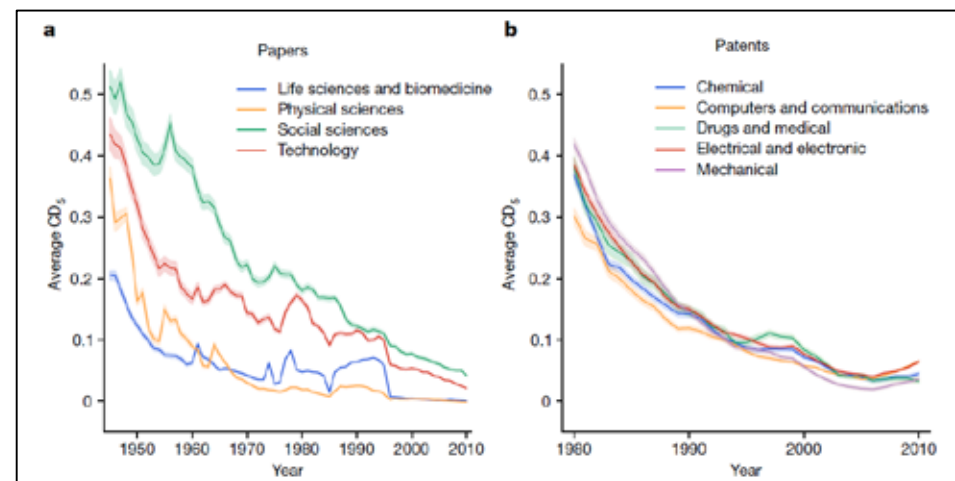
Article

Papers and patents are becoming less disruptive over time

<https://doi.org/10.1038/s41586-022-05543-x>

Michael Park¹, Erin Leahey² & Russell J. Funk^{1,2}

Received: 14 February 2022





Cite this article: Sabel B, Larhammar D. 2025

Reformation of science publishing: the Stockholm

Declaration. *R. Soc. Open Sci.* **12**: 251805.

<https://doi.org/10.1098/rsos.251805>

Received: 18 September 2025

Accepted: 1 October 2025

Reformation of science publishing: the Stockholm Declaration

Bernhard Sabel¹ and Dan Larhammar²

¹Department of Medical Psychology and Department of Computer Science, Otto-von-Guericke University of Magdeburg, Magdeburg, Sachsen-Anhalt, Germany

²Department of Medical Cell Biology, Uppsala University, Uppsala, Sweden

BS, 0000-0002-4472-5543; DL, 0000-0002-6736-0663

El sistema editorial està sotmès a tres amenaces principals: les editorials amb ànim de lucre creen barreres a la difusió de la recerca i exigeixen taxes substancials per a l'accés obert (OA), cosa que els permet obtenir beneficis del 25–35 % provinents de l'acadèmia; les revistes depredadores publiquen una allau d'articles de baixa qualitat sense una revisió per parells adequada i, més recentment, les 'paper mills' contaminen cada cop més la literatura científica amb articles falsos que informen de dades inventades.

Conjunt de principis i crida a la implementació de bones pràctiques editorials a tot el mon.

- 1) El mon acadèmic ha de reprendre el control de les publicacions.
- 2) **Sistemes d'incentius per premiar la qualitat, no la quantitat.**
- 3) Detecció i prevenció de frau independent de les editorials.
- 4) **Legislació i polítiques per protegir la qualitat i la integritat de la ciència.**

“It is arguably the largest science crisis of all time, threatening to erode people’s trust in research.”

PROCESO DE REDACCIÓN DEL ACUERDO



L'acord 'ARRA' (*Agreement on Reforming Research Assessment*)

The Agreement

Based on 10 commitments, establishes a common direction for research assessment reform, while respecting organisations' autonomy. The Agreement on Reforming Research Assessment sets a shared direction for changes in assessment practices for research, researchers and research performing organisations, with the overarching goal to maximise the quality and impact of research.

The Agreement includes the principles, commitments and timeframe for reforms and lays out the principles for a Coalition of organisations willing to work together in implementing the changes.

[Read the Agreement](#)

L'Acord sobre la reforma de l'avaluació de la recerca estableix una direcció compartida per als canvis en les pràctiques d'avaluació de la recerca, dels investigadors/es i de les organitzacions que realitzen recerca, amb l'objectiu general de maximitzar la seva qualitat i el seu impacte.

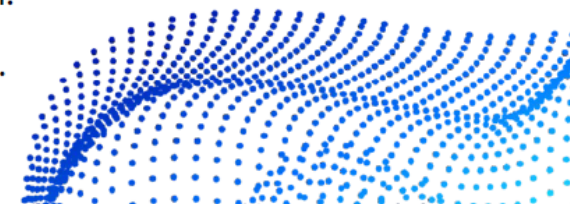


Plans d'Acció institucionals



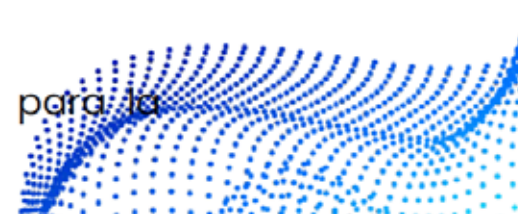
10 PRINCIPIOS GENERALES

1. Cumplir las normas y prácticas de ética e integridad.
2. Salvaguardar la libertad de investigación científica.
3. Respetar la autonomía de las organizaciones de investigación.
4. Garantizar la independencia y transparencia de los datos, las infraestructuras y los criterios.
5. Centrar los criterios de evaluación de la investigación en la calidad.
6. Reconocer las contribuciones que hacen avanzar el conocimiento y el impacto potencial.
7. Reconocer la diversidad de actividades, prácticas y resultados de la investigación.
8. Respetar la variedad de disciplinas científicas, tipos de investigación y etapas profesionales.
9. Reconocer y valorar la diversidad en las funciones y carreras de investigación.
10. Garantizar la igualdad de género, la igualdad de oportunidades y la inclusión.



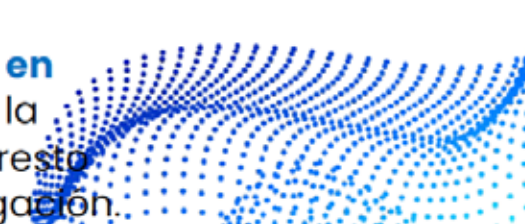
— 4 COMPROMISOS PRINCIPALES(QUÉ)

1. **Reconocer la diversidad de contribuciones** a la investigación y de las carreras, de acuerdo con las necesidades y la naturaleza de la investigación.
2. **Basar la evaluación de la investigación principalmente en la evaluación cualitativa**, con una revisión por pares que es fundamental, y con el apoyo de un uso responsable de indicadores cuantitativos.
3. **Abandonar el uso inadecuado en la evaluación de la investigación de métricas basadas en revistas y publicaciones**, en particular el uso inadecuado del factor de impacto de las revistas (JIF) y el índice h.
4. **Evitar el uso de rankings de organizaciones de investigación** para la evaluación de la investigación.



6 COMPROMISOS DE APOYO (CÓMO)

5. **Destinar los recursos necesarios** a la reforma de la evaluación de la investigación para lograr los cambios organizativos comprometidos.
6. **Revisar y desarrollar** criterios, herramientas y procesos de evaluación de la investigación.
7. **Aumentar la concienciación** sobre la reforma de la evaluación de la investigación y proporcionar una comunicación, orientación y formación transparentes sobre los criterios y procesos de evaluación, así como sobre su uso.
8. **Intercambiar** prácticas y experiencias para **permitir el aprendizaje mutuo** dentro y fuera de la Coalición.
9. **Comunicar los progresos** realizados en la adhesión a los Principios y la aplicación de los Compromisos.
10. **Evaluar** las prácticas, los criterios y las herramientas **basándose en pruebas sólidas** y en el estado del arte de la investigación sobre la investigación, y **poner los datos abiertamente a disposición** del resto de la comunidad para su uso responsable en continuar la investigación.



CoARA

Coalition for Advancing
Research Assessment

Be part of the Coalition: [click here](#) to sign the Agreement and to choose to become a member



SIGNATORY

Optional
membership
+



MEMBER

ENDORSE PUBLICLY

Publicly signal the need and your willingness to reform the current ways of research assessment



ACHIEVE CHANGE

Realise change in your organisation by implementing the [10 CoARA commitments](#) through an action plan developed within your organisation



As a signatory you can level up to membership any time. There are no membership fees.

JOIN THE COMMUNITIES

Benefit from communities of practice; propose and join [Working Groups](#) and [National Chapters](#)



HAVE A VOICE

Shape CoARA's strategy by [participating in governance and decision-making](#)



NETWORK AND LEARN

Interact and share best practices with the CoARA network of members



ORGANOS DE GOBIERNO DE CoARA

Asamblea General de Miembros

Todos los miembros. Representa a todos los miembros de la Coalición. Órgano decisorio de máximo nivel, se reúne anualmente.

La **Asamblea Constitutiva**, primera reunión de la Asamblea General de miembros de la Coalición, tuvo lugar el 1 de diciembre de 2022.

Junta Directiva

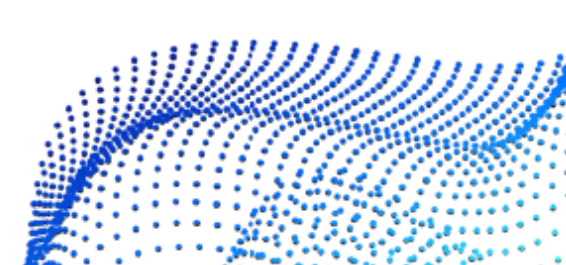
Elegida. Responsable de la supervisión general, el éxito, la estrategia, el plan de acción y la sostenibilidad de la Coalición.

SECRETARIA

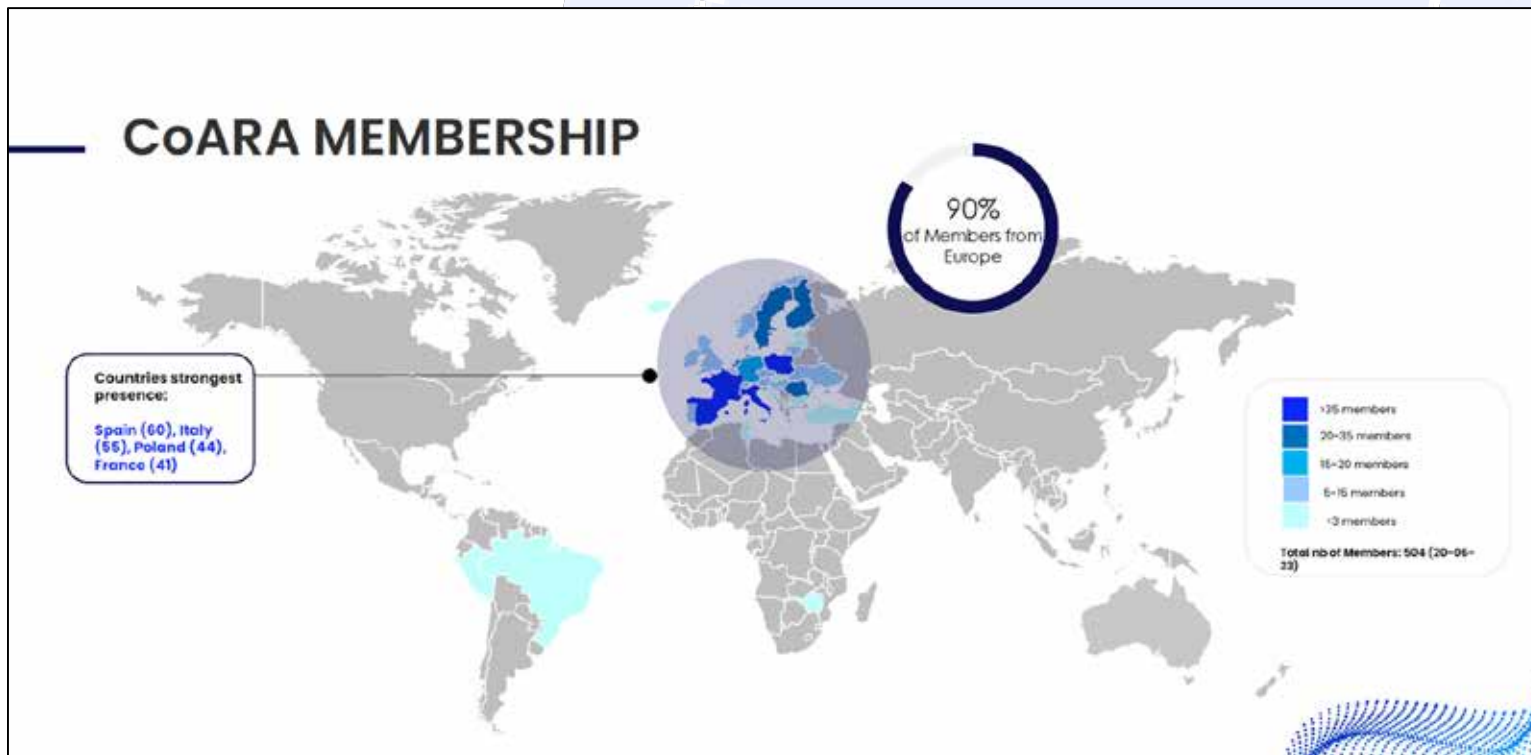
EUROPEAN
SCIENCE
FOUNDATION

European Science Foundation (ESF – SC)

La Comisión Europea, Science Europe, la Universidad de los Países Bajos (UNL) y la Red de Jóvenes Universidades Europeas de Investigación (YERUN) proporcionan temporalmente apoyo adicional con su propio personal y recursos.

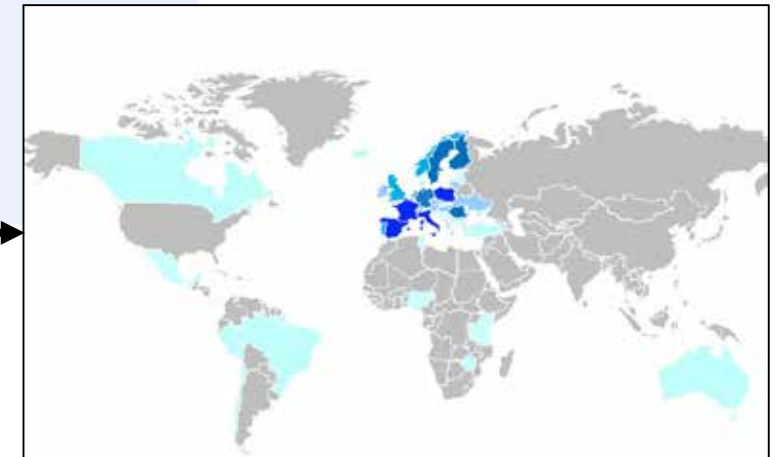


700 membres signataris – fita aconseguida al novembre'24



New countries have joined the coalition since June 2024:

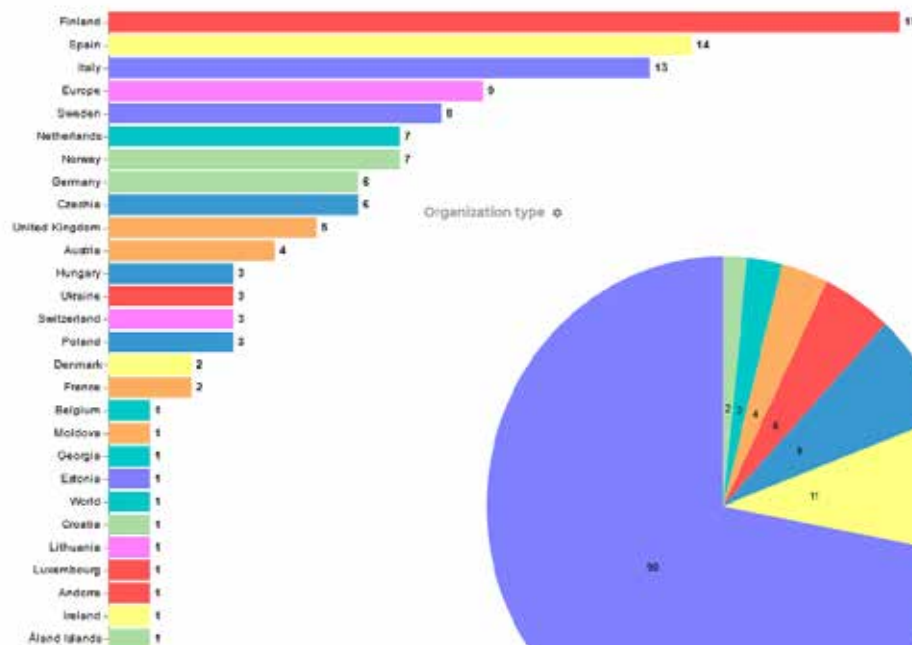
- *Kenya*
- *Mexico*
- *Tanzania*



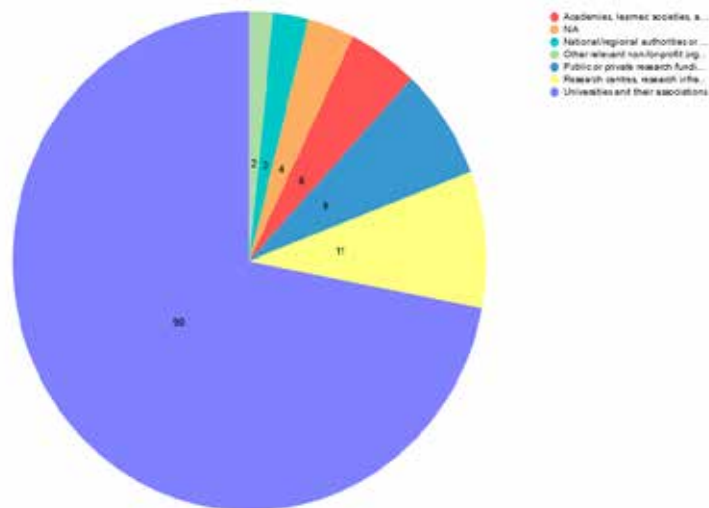
novembre'25

De l'acord a l'acció: una vista d'ocell

Action plans by country



Organization type



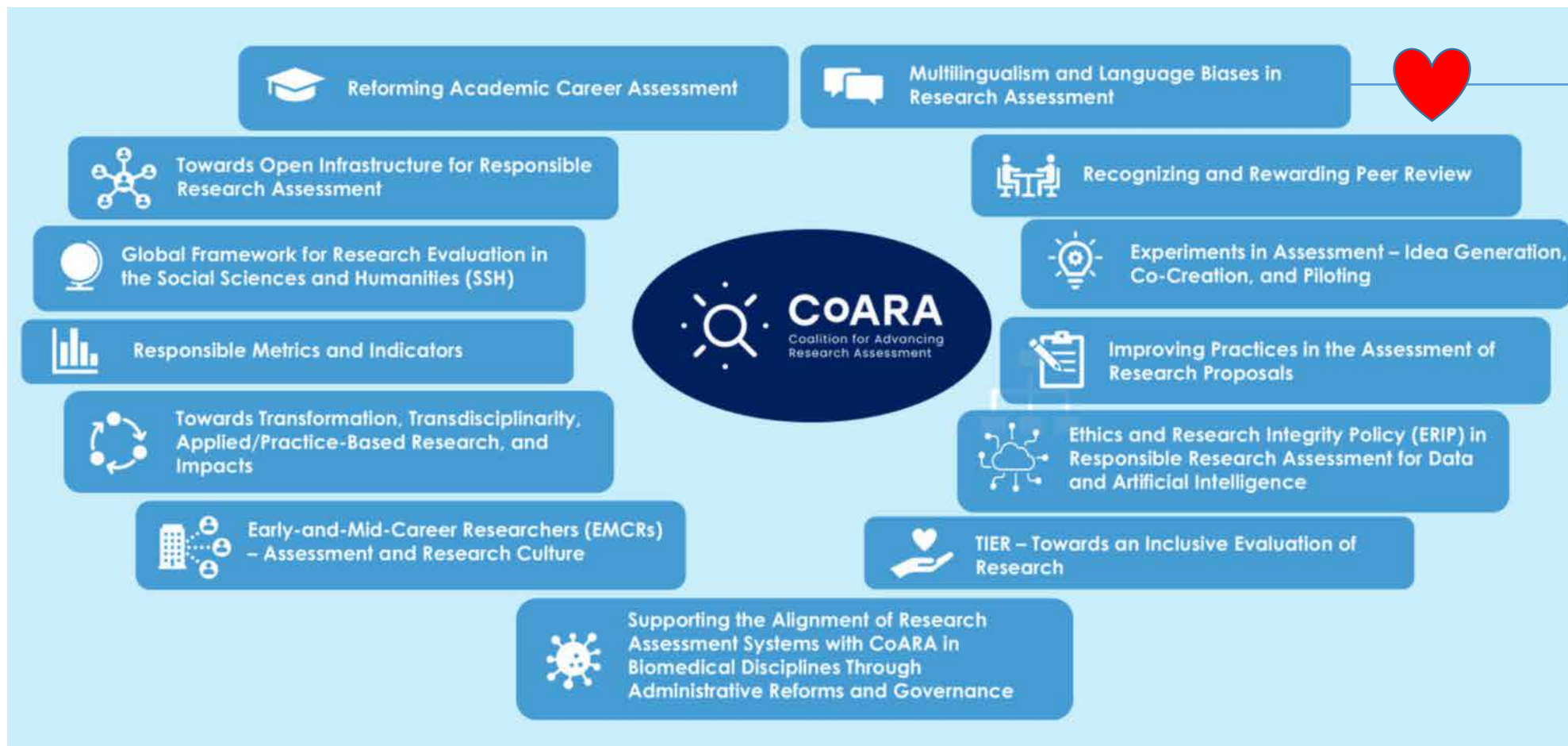
Implementació de la reforma de l'avaluació de la recerca

A nivel institucional: redacció, aprovació, aplicació i actualització d'un Pla d'Acció vàlid per un període màxim de 5 anys

Accions de recolzament a l'aplicació i actualització del Pla d'Acció:

- Grups de treball CoARA (*CoARA Working groups*)
- Capítols nacionals CoARA (*National Chapters*)

Grups de treball CoARA (13)



UdL: Josep M Cots

Capítols Nacionals CoARA (16)



- Cyprus
- Finland
- France
- Hungary
- Ireland
- Italy
- Norway
- Poland
- Spain
- Switzerland
- Ukraine

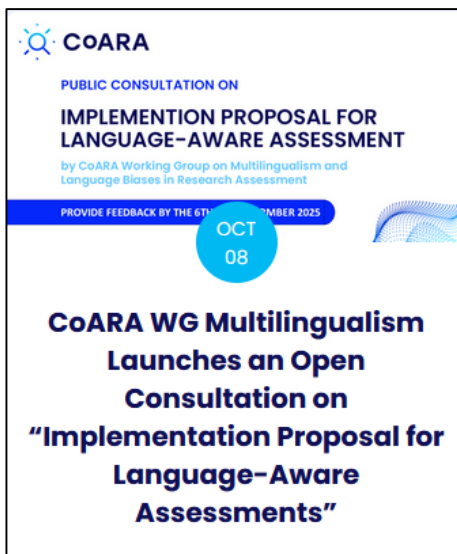




Multilingualism and Language Biases in Research Assessment



output for endorsement



Implementation proposal for language-aware assessments

WORKING GROUP ON MULTILINGUALISM AND LANGUAGE
BIASES IN RESEARCH ASSESSMENT

revision by steering
board and approval



GA (December 2025)

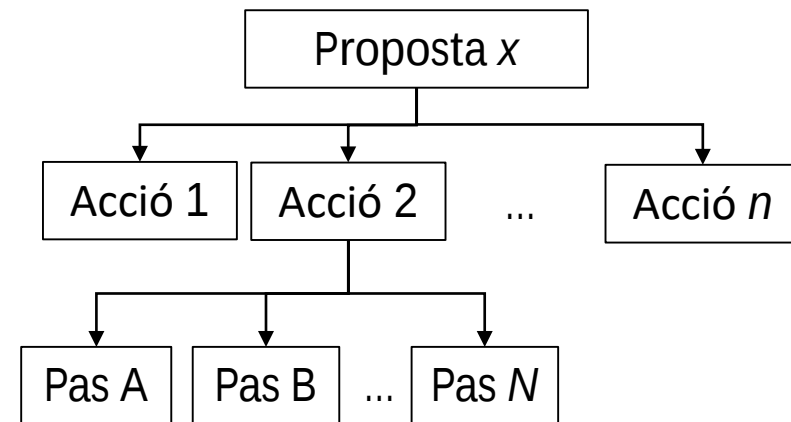


Multilingualism and
Language Biases
in Research Assessment

Implementation proposal for language-aware assessments

WORKING GROUP ON MULTILINGUALISM AND LANGUAGE
BIASES IN RESEARCH ASSESSMENT

El document presenta **quatre propostes** per a la possible implementació d'avaluacions conscients de la llengua, incloent-hi accions i passos concrets per guiar-ne la implementació.



Proposta 1: Fer del multilingüisme un valor en l'avaluació de la recerca

Acció 1: crear un comitè o assignar la tasca a un òrgan existent per promoure la consciència lingüística, el plurilingüisme i abordar els biaixos lingüístics en l'avaluació de la recerca.

Acció 2: incorporar el multilingüisme al pla d'acció CoARA de la vostra organització.

Acció 3: crear o actualitzar les estratègies i polítiques rellevants de la vostra organització.

Proposta 2: Avaluar i millorar la diversitat lingüística, les competències i les pràctiques

Acció 1: crear una visió general de les competències lingüístiques, les pràctiques i les necessitats de la vostra organització.

Acció 2: identificar mancances i prioritats de millora.

Acció 3: desenvolupar capacitat, serveis i infraestructura per donar suport a les competències lingüístiques i al plurilingüisme.

Proposta 3: Crear expectatives i criteris per al plurilingüisme

Acció 1: implementar criteris que reconeguin i premiïn les contribucions en qualsevol llengua, així com en moltes llengües (p. ex. mitjançant traduccions o adaptacions).

Acció 2: valorar positivament les contribucions al desenvolupament de la terminologia científica, independentment de l'idioma.

Acció 3: reconèixer com a mèrit o establir guardons per promoure el plurilingüisme a tots nivells: recerca, els equips i la col·laboració, les conferències, la docència i l'educació, els canals de publicació i les avaluacions.

Proposta 4: Integrar el multilingüisme en els processos d'avaluació

Acció 1: donar suport a la comunicació multilingüe durant tot el procés d'avaluació.

Acció 2: tenir en compte la diversitat lingüística i les competències rellevants per al context de l'avaluació a l'hora de seleccionar i formar els avaluadors.

Acció 3: integrar el multilingüisme a la informació quantitativa i qualitativa que dona suport a l'avaluació.

“Step B: create a plan for transitioning towards more open, linguistically inclusive and multilingual research information (e.g. local CRIS and repositories / global databases OpenAlex and OpenAIRE)”

- Preprint of a study recently published, Lucía Céspedes et al., ***Evaluating the Linguistic Coverage of OpenAlex: An Assessment of Metadata Accuracy and Completeness (2024)***. The study involved Vincent Larivière from the Multilingualism WG and evaluates the linguistic coverage and metadata accuracy of OpenAlex. Manual validation of metadata on language in a sample of 6,836 articles in OpenAlex, of which 68% were in English, suggests a much more linguistically diverse landscape of global scholarly output than Web of Science (96% articles in English). **Access the study here:** <https://doi.org/10.48550/arXiv.2409.10633>

Evaluating the Linguistic Coverage of OpenAlex: An Assessment of Metadata Accuracy and Completeness

Lucía Céspedes^{*1,2}, Diego Kozlowski¹, Carolina Pradier¹, Maxime Holmberg Sainte-Marie^{1,3,4}, Natsumi Solange Shokida¹, Pierre Benz¹, Constance Poitras¹, Anton Boudreau Ninkov¹, Saeideh Ebrahimi^{1,5}, Philips Ayeni^{1,6}, Sarra Filali^{1,7}, Bing Li⁸, Vincent Larivière^{1, 2, 7, 9, 10}

Capítol Nacional Espanyol CoARA



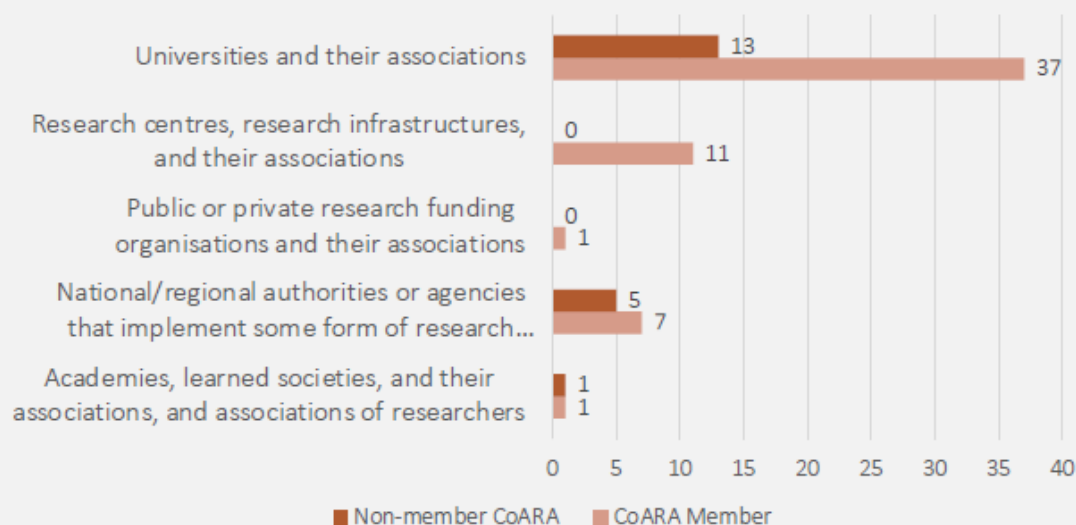
NATIONAL CHAPTER SPAIN

COALITION FOR ADVANCING RESEARCH ASSESSMENT (COARA)

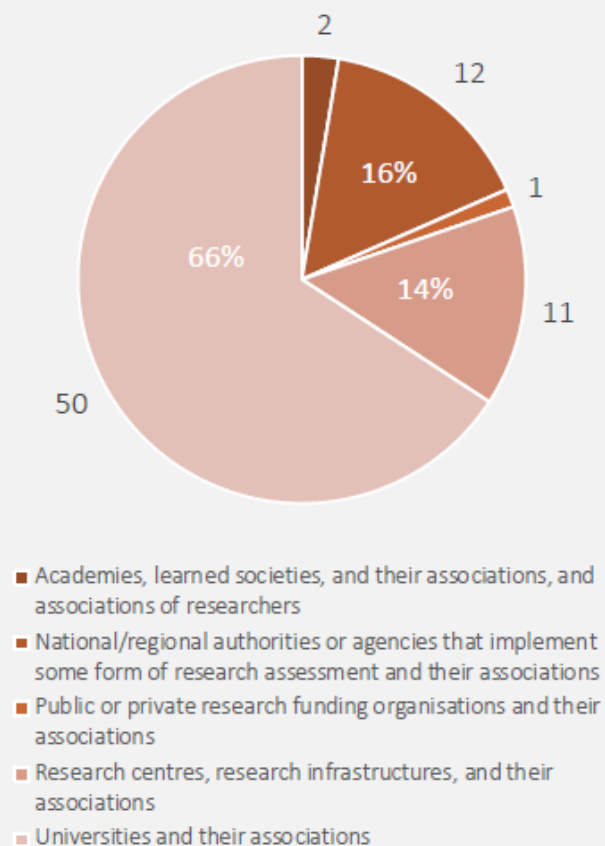
February 9, 2024

NC SPAIN IN NUMBERS

- ✓ Total: 76 Spanish entities*
- ✓ Diversity of entities
- ✓ Brings together members (75%) and non-members of CoARA (25%)



*Includes the three proposing entities, number as of January 2, 2024



MISSION, AIMS, ADDED VALUE AND EXPECTED IMPACT



Proposing partners



WORK PHASES AND DELIVERABLES

1. Mapping best practices

- International and national level to inspire the development of RA practices in Spain.
- WG members will be selected. Spain will be encouraged to join other CoARA members of relevance.
- Mapping Report of best practices.

2. Assessment and model proposals

- Assessment of best practices for the implementation at a national level.
- In line with the development of ERA action 4 (promoting attractive and sustainable research careers across the ERA-HRS4R).
- D2 Analysis report and model proposals

3. Small Pilot Projects

- Assessment Pilot Projects to test identified best practices at a national level.
- Assessment and Evaluation Commissions and Committees within participating entities can be promoted, including those in universities and within ANECA. To act as testbeds for Small PPs.
- D3 Report to present and analyse the results of the Small Pilot Projects and the implementation of different assessment methodologies.

4. Final evaluation and next steps

- Proposals and recommendations for advancing in the reform of research assessment in Spain.
- Final evaluation of the first two-year progress and identification of next steps.
- D4 Proposal and recommendations for next phase of project implementation. Key takeaways.

Finalitzat: Setembre de 2025



REPORT

Mapping Institutional Approaches to Research Assessment Reform: Insights from the CoARA Spanish National Chapter

July 2025



AUTHORS AND COORDINATING INSTITUTIONS

Coordinating institutions of the Spanish National Chapter



Authors of the report

This report, led and prepared by María Blanco-Palencia (ANECA) for the Spanish National Chapter of CoARA, is the result of a collective effort by its member organisations. It draws on contributions from a coordination team, whose members are listed below in alphabetical order by surname. The valuable suggestions provided by institutions of the Spanish National Chapter during the review process are gratefully acknowledged.

- Ana María BERNABEU TELLO (UVIGO)
- Senena CORBALÁN GARCÍA (CRUE, UMU)
- Ángel DELGADO VÁZQUEZ (UPO)
- Isabel GARCÍA SOLER (FISABIO)
- María Pilar GAYOSO DIZ (ISCIII)
- Jorge MAÑANA RODRÍGUEZ (CSIC)
- Irene RAMOS VIELBA (ANECA)
- Paula SAMSÓ FERRÉ (IDIBAPS)
- Teresa SANCHIS ESTRUCH (IBEC)

Citation

This work is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Suggested citation:

Blanco-Palencia, M. and National Chapter Spain (2025) *Mapping Institutional Approaches to Research Assessment Reform: Insights from the CoARA Spanish National Chapter*. Coordinated by ANECA, CRUE, CSIC, and ISCIII. July 2025.

El informe es basa en un exercici de cartografia col·laboratiu coordinat entre quatre grups de treball (GT), cadascun abordant una àrea temàtica diferent, però interconnectada, de la reforma de l'avaluació de la recerca.

*El GT1 es centra en **metodologies d'avaluació**, el GT2 en **criteris d'avaluació**, el GT3 en **interdisciplinarietat** i el GT4 en **conscienciació i formació**. Cada GT està format per unes 15 institucions vinculades a la recerca de diversos camps.*



GT1 - Metodologies d'avaluació

Objecte: anàlisi detallada de les metodologies d'avaluació explorades i implementades per les institucions participants

- 1. Avaluació narrativa i qualitativa:** cada cop més rellevants per a les reformes institucionals (ex. ANECA sexennis i acreditacions; UOC, UB i UAB posen el judici qualitatiu i la justificació narrativa al centre de l'avaluació).
- 2. Ús responsable dels indicadors quantitatius:** els principis de responsabilitat, normalització i transparència governen l'ús de mètriques quantitatives (ex. AQUIB utilitza indicadors de ciència oberta com a complement a les mètriques convencionals; diverses institucions combinen mètriques amb judicis qualitatius - rúbriques híbrides).
- 3. Metodologies participatives i contextualitzades:** els enfocaments participatius impliquen investigadors i personal acadèmic en el co-disseny de marcs d'avaluació (ex. UAB i UB involucren les seves comunitats acadèmiques mitjançant grups de treball interdisciplinaris i diàlegs institucionals).
- 4. Models basats en sistemes i models organitzatius:** orientats cap a marcs a nivell de sistema que tenen com a objectiu alinear l'avaluació de la recerca amb l'estratègia organitzativa (ex. FIBHULP recull dades de manera consolidada per donar suport a processos interns d'avaluació i planificació i reduir la càrrega administrativa).

Conclusió: panorama heterogeni i experimental; mentre que algunes (poques) institucions adopten nous models, d'altres continuen en fases pilot o exploratòries.

GT2 - Criteris d'avaluació

Objecte: anàlisi detallada dels criteris d'avaluació explorats i implementats

1. **Avaluació individual - Adquisició i promoció de talent:** ofertes externes i internes de noves places, promocions internes i oportunitats de desenvolupament professional (ex. AQuAS, UVIGO i UCHCEU inclouen nous criteris narratius adreçats a l'impacte en les convocatòries per a l'adquisició i la promoció de talent.).
2. **Avaluació col·lectiva:** avaluació de grups de recerca, unitats, departaments o organitzacions (ex. UCAM, IDIBAPS, IR Sant Pau i ISCIII han redissenyat o inclòs nous criteris en l'avaluació del grup de recerca).
3. **Ajuts i crides al finançament** (ex. UMH ha introduït criteris com la composició multidisciplinària dels avaluadors per a l'avaluació de convocatòries internes de projectes de recerca.).
4. **Premis de recerca** (ex. UMU, UCAM, AQuAS i altres han introduït nous criteris que afecten al premi extraordinari de tesi doctoral, el premi al millor director de tesi i el premi a la recerca d'impacte social).
5. **Pautes i recursos:** desenvolupament de pautes i recursos per a la reforma de l'avaluació de la recerca (ex. REBIUN ha desenvolupat nous criteris i indicadors relacionats amb la ciència oberta).

Conclusions: 1) transició suau, flexible i escalonada; 2) enfocament dels criteris centrat en l'impacte dels resultats; 3) coordinació entre institucions; i 4) confiança en la ciència oberta

GT3 - Interdisciplinarietat

Objecte: identificar metodologies en l'avaluació de la interdisciplinarietat

1. **Comissions, comitès i panels d'avaluació interdisciplinària.** (ex. ANECA Camp 0).
2. **Avaluacions qualitatives i abast necessari dels comitès d'avaluació.** (ex. Plataformes temàtiques interdisciplinàries CSIC)

Elements de possible millora:

1. **Creació d'estructures d'avaluació dedicades específicament a l'avaluació de la interdisciplinarietat, amb formació específica per a experts i comitès d'avaluació.**
2. **Ús de tècniques que facilitin el consens entre experts de disciplines amb mètodes, estàndards i procediments diferents.**

GT4 - Conscienciació i formació

Objecte: identificar iniciatives de conscienciació i formació

1. Conscienciació en el marc de CoARA

1. **Importància de la conscienciació:** assegurar que les parts interessades clau (investigadors, institucions acadèmiques, organismes de finançament i responsables polítics) entenguin la justificació, els objectius i les implicacions més àmplies de la reforma.
2. **Mapatge de les iniciatives de conscienciació.**
 - Seminaris informatius
 - Pàgines web específiques
 - Notícies de CoARA als diaris i butlletins institucionals

2. Formació en el marc de CoARA

1. **Importància de la formació:** millorar les capacitats dels investigadors, els revisors i altres agents de l'ecosistema de la recerca, proporcionant formació i orientació en les metodologies d'avaluació qualitativa, els principis de l'avaluació responsable de la recerca i la ciència oberta.
2. **Mapatge de les iniciatives de formació** (seminaris, webinars, cursos formals).
 - Ús responsable de mètriques
 - CV narratiu
 - Ètica en recerca
 - Estratègies de visibilització i posicionament
 - Ciència oberta



Universitat de Lleida
Recerca i Transferència

IDIOMA / LANGUAGEXDIRECTORILOCALITZACIÓ

Presentació▼Gestió de la R+D+I▼Convocatòries▼Transferència▼Comunicació científica▼Contacta

Inici / Gestió de la R+D+I / CoARA

GESTIÓ DE LA R+D+I

SUPORT A L'R+D+I

GESTIÓ D'AJUTS, DADES DE RECERCA I PDA (GREC)

GESTIÓ ECONÒMICA

PORTAL DE LA PRODUCCIÓ CIENTÍFICA DE LA UDL

FORMACIÓ PERSONAL INVESTIGADOR

BIBLIOGRAFIA I BIBLIOMETRIA

COMITÈS DE RECERCA I TRACTAMENT DE DADES PERSONALS

NORMATIVES

EINES I DRECCERES

COARA

Coalició per a l'Avanç de l'Avaluació de la Recerca (CoARA)

A data 1 de desembre de 2022 s'estableix la 'Coalició per a l'Avanç de l'Avaluació de la Recerca' (CoARA) com a institució europea internacional amb centenars d'institucions signatàries (>700 a dia d'avui).

CoARA pretén reformar sistemàticament l'avaluació de la recerca i millorar les pràctiques d'avaluació mitjançant l'aplicació de principis comuns i compromisos clars que han de produir resultats en els propers anys.

 [Presentació del Pla d'Acció CoARA 2025-2028](#)

 [Pla d'Acció CoARA Universitat de Lleida](#) /  [CoARA Action Plan University of Lleida](#)

[Consulta el Repositori Obert de la UdL](#)

 Presentació del Pla d'Acció CoARA 2025-2028 per a la UdL

Ver más ta...

Compartir

Seminari online

Presentació del Pla d'Acció CoARA per la UdL 2025-2028

13 de març de 2025

Jordi Voltas Velasco

Adjunt al Vicerectorat de Recerca



CoARA
Coalition for Advancing
Research Assessment

Ver en

 YouTube

 Darrera modificació: dimecres, 07 de de maig de 2025



[Biblioteca i Documentació](#) / [BiblioGuies](#) / [Ciència oberta per a investigadors/es en formació](#) / [Inici](#)

Ciència oberta per a investigadors/es en formació

Escriu les paraules clau

Cercar

Inici
Pla de gestió de dades: CORA eINA DMP
Accés obert
Acords i ajuts per publicar
Dades de recerca
Ús d'imatges a la tesi doctoral
Tesi doctoral: publicació a TDX i al Repositori Obert UdL
IA per a la recerca en obert
Curs de ciència oberta de les universitats catalanes
Activitats formatives

 [Español](#)

 [English](#)

La traducció d'aquesta pàgina és mitjançant el traductor de Google



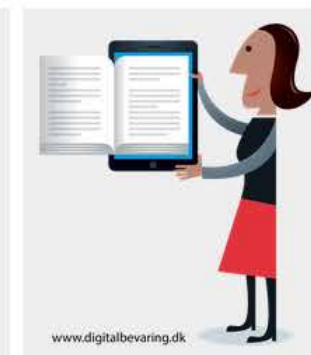
PLA DE GESTIÓ DE DADES



ACCÉS OBERT



DADES DE RECERCA



TESI DOCTORAL



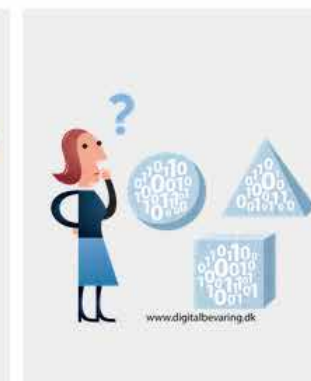
ÚS D'IMATGES



IA PER A LA RECERCA



CURS DE CIÈNCIA OBERTA



ACTIVITATS FORMATIVES



Universitat de Lleida · BiblioAgenda · Biblioteca de Ciències de la Salut - Lleida



Publica sense caure a la trampa: decisions que marquen la diferència



La publicació dels treballs derivats de la recerca, és un pas molt important perquè l'investigador obtingui el màxim reconeixement.

L'objectiu a promoure en aquest taller són:

- Ser capaços d'identificar les diferents tipologies de revistes de dubtosa qualitat.
- Conèixer les eines per valorar la qualitat de les revistes adequada on publicar.

CONTINGUTS

1. Tipologies de revistes de dubtosa qualitat:
 - Revistes depredadores
 - Revistes segrestades, etc.
2. Eines per saber on no publicar
3. Conseqüències de publicar en revistes de dubtosa qualitat
4. Com localitzar revistes on publicar

LLOC

- **Seminari 2.26 - Unitat Docent HUAV**

Més informació: bid.csalutrecerca@udl.cat

Data:	viernes 21 novembre 2025
Hora:	10:00 - 11:00
Lloc:	Hospital Universitari Arnau de Vilanova, Unitat Docent, Seminari 2.26
Campus:	Ciències de la Salut
Destinatari:	 Investigadors/ores en formació  Professorat (PD I)
Categories:	 Cursos de formació
Organitzador de l'activitat:	Biblioteca de Ciències de la Salut Formació (més activitats)

Activitats formatives



Universitat de Lleida · BiblioAgenda · Biblioteca de Ciències de la Salut - Lleida



Parlem de recerca!! Indicis de qualitat de la teva producció científica: Tot suma



Des de la **Biblioteca de Ciències de la Salut - Campus Lleida**, reprenem el cicle de trobades investigador-biblioteca amb modalitat híbrida, podreu assistir de manera presencial o per videoconferència (Teams). En aquesta trobada repassarem els principals indicadors per a la valoració de les teves aportacions.

L'objectiu és tenir una visió general de les mètriques i on es poden consultar.

Contingut:

- Introducció
 - Indicadors clàssics
 - Marc normatiu
- Contribució al progrés del coneixement
 - Indicadors d'impacte científic
 - Indicadors d'impacte social
 - Contribució a la Ciència oberta
- Portal de la Recerca de la UdL

Lloc:

- Sala Pifarre - Biblioteca Ciències de la Salut - Campus Lleida
- Es facilitarà un enllaç per accedir a la videoconferència (Teams) en cas de no poder assistir (s'enviarà a l'adreça que s'ha utilitzat per inscriure's).

Més informació: bid.csalutrecerca@udl.cat

Data:	miércoles 26 noviembre 2025
Hora:	14:00 - 14:45
Lloc:	Espai Roc Pifarre
Campus:	Ciències de la Salut

L'informe prepara el terreny per a la Fase 2, que se centrarà en el desenvolupament de **recomanacions compartides**, en la formació de la **capacitat dels avaluadors**, en el reforç de les **comunitats de pràctica** i en promoure les **alineacions estratègiques**. Aquesta fase vol implicar un ventall més ampli d'institucions i contribuir a un marc coherent i prospectiu per a l'avaluació responsable de la recerca.

El Pla d'Acció CoARA - UdL



Pla d'Acció CoARA (2025-2028)

Reforma de l'Avaluació
de la Recerca

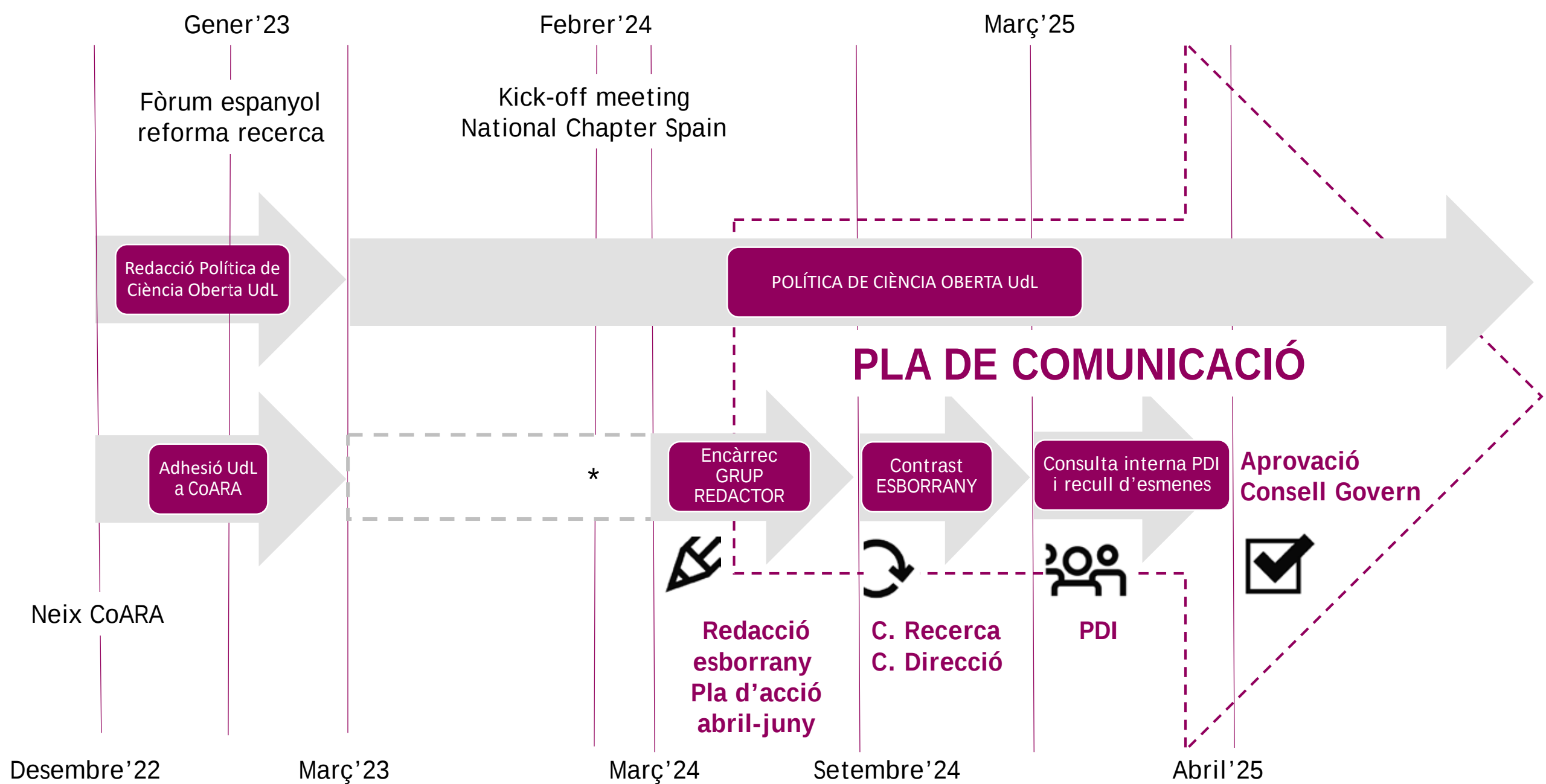
Abril de 2025



CoARA Action Plan (2025-2028)

Reforming Research Assessment

April 2025



GRUP REDACTOR: 4 PDI + 2 PTGAS

Grup redactor ó *Comissió CoARA*

PDI

- **Eloi Garí Marsol** (Salut)
- **Rosa María Gil Iranzo** (Tecnologia i Sostenibilitat)
- **María José Vilalta Escobar** (Desenvolupament Social i Territorial)
- **Jordi Voltas Velasco** (Agroalimentació i Adjunt al VR Recerca)

PTGAS

- **Eva Estupinyà Piñol** (Unitat de Biblioteca i Documentació)
- **Maite Farré Gomés** (Unitat de Gestió d'Ajuts, Dades de Recerca i PDA)



Contingut

1. Preàmbul	3
2. Context	3
3. Reformar l'avaluació de la recerca	4
4. La nostra visió	5
4.1 La ciència oberta a la UdL	5
4.2 Àmbit d'aplicació	6
4.3 Millora contínua a través de l'avaluació	6
5. Accions	7
5.1 Esquema	7
5.2 Gestió i supervisió	12
6. Referències	12

L'**objectiu principal** d'aquest Pla d'Acció és millorar la qualitat i l'impacte de la recerca que es fa a la UdL, alineant-se amb els compromisos de CoARA d'acord als següents principis generals:

- *Respectar les normes i pràctiques d'ètica i integritat* com a qüestió de màxima prioritat.
- *Salvaguardar la llibertat d'investigació científica* i respectar l'autonomia dels organismes de recerca.
- *Garantir la independència i la transparència* de les dades, la infraestructura i els criteris necessaris per a l'avaluació de la recerca i per a la determinació dels impactes de la recerca.
- *Centrar els criteris d'avaluació de la recerca en la qualitat* i premiar l'originalitat de les idees, la conducta investigadora professional i els resultats més enllà de l'estat actual del coneixement.
- *Premiar el comportament investigador que sustenta pràctiques de ciència oberta*, com ara l'intercanvi de dades, així com la col·laboració oberta dins de la ciència i amb actors socials.
- *Reconèixer les contribucions que fan avançar el coneixement* i l'impacte (potencial) dels resultats de la recerca, prioritzant la qualitat per sobre de la quantitat.
- *Utilitzar criteris i processos d'avaluació respectuosos amb la diversitat* de disciplines científiques, tipus de recerca i etapes professionals, i que reconeguin la multidisciplinarietat, la inter i la transdisciplinarietat.
- *Garantir la igualtat de gènere, la igualtat d'oportunitats i la inclusió* i tenir en compte la diversitat en el sentit més ampli (per exemple, origen ètnic, orientació sexual, socioeconòmic, discapacitat) a tots els nivells.

Ambit d'aplicació i millora continua

1. El compromís de la UdL amb l'avaluació responsable de la recerca s'aplica a tota la institució als processos i procediments en què es duu a terme l'avaluació de la recerca.
2. Actualment s'estan revisant els criteris d'avaluació del PDI, i per aquest motiu, el present Pla d'Acció no inclou explícitament l'avaluació de l'activitat investigadora del PDI.
3. El Pla posa èmfasi en la revisió i perfeccionament de **les convocatòries competitives internes relacionades amb la recerca** de la UdL, i s'alineja amb el Pla Estratègic 2030 de la UdL, del qual la ciència oberta és un pilar.
4. El Pla d'Acció s'ajusta al principi de revisió i actualització CoARA, inspirat en un catàleg de bones pràctiques en desenvolupament continu a nivell català, estatal (a través del *Spanish National Chapter*), europeu i internacional.

Accions (6 compromisos de recolzament)

Compromís	Línies d'actuació	Acció	Àmbit temporal	Responsable	Avaluació
5. Dedicar recursos a reformar l'avaluació de la recerca quan sigui necessària per aconseguir els canvis organitzatius compromesos.	Implementar canvis en l'avaluació de la recerca, inclosa la planificació i el seguiment del progrés.	Implementació i actualització del Pla d'Acció CoARA.	2025-2028	Comissió CoARA	Reunions semestral i elaboració de la memòria anual
		Implementació del document institucional de política de ciència oberta.	2025-2028	Comitè de Ciència Oberta	Revisió i actualització anual
		Seguiment anual del Pla d'Acció per part de la Comissió de Recerca de la UdL i del Vicerectorat de Recerca.	2025-2028	Comissió de Recerca de la UdL (CR)	Seguiment de la memòria anual
	Donar suport a la infraestructura necessària per a la recollida i el tractament transparents de dades sobre pràctiques d'avaluació de la recerca.	Nou portal de recerca com a infraestructura bàsica per comunicar, analitzar i difondre activitats científiques.	2025	Servei d'Informàtica i Comunicació & Unitat de Biblioteca i Documentació	Revisió després d'un any des de la implementació i actualització, si cal
		Interoperabilitat entre CORA (Espai Català Obert de Recerca) i el nou portal de recerca.	2025	Servei d'Informàtica i Comunicació & Unitat de Biblioteca i Documentació	

Compromís	Línies d'actuació	Acció	Àmbit temporal	Responsable	Avaluació
6. Revisar i desenvolupar criteris, eines i processos d'avaluació de la recerca.	Revisió i actualització contínua de convocatòries internes d'activitats de recerca (borses de viatge, projectes pont de recerca...) i de candidats pre i postdoctorals d'acord amb els preceptes CoARA.	Implementar un sistema d'avaluació de la recerca basat no només en criteris quantitatius sinó també en criteris qualitatius (s'ha d'adaptar per a cada convocatòria en funció de les seves especificitats).	2025-2028	Comissió de Recerca de la UdL (CR)	Suport explícit a la convocatòria per part del Comitè CoARA, seguit d'una revisió anual i una anàlisi dels resultats des de la perspectiva CoARA
		Avançar cap a una avaluació global més qualitativa i en l'avaluació de dades quantitatives, incorporant les aportacions de diferents punts de vista experts. (ha d'incloure la introducció de panells que tinguin en compte les opinions qualitatives dels diferents avaluadors a l'hora de valorar les propostes, així com aspectes com ara el multilingüisme en les aportacions o el reconeixement dels estudis de caràcter local).	2025-2028	CR	
		Considerar el compliment de la ciència oberta com a condició per a les propostes en convocatòries internes	2025-2028	CR	
		Utilitzar i adaptar el nou portal de recerca per obtenir els elements necessaris per avaluar cada convocatòria interna, no només a nivell de dades (articles, tesis...) sinó també pel que fa a aspectes qualitatius i de ciència oberta	2025-2028	Servei d'Informàtica i Comunicació & Unitat de Biblioteca i Documentació	

Convocatòries del VR Recerca afectades

Comissió CoARA
Comissió Recerca
VR Recerca
*VR Transferència**
*Escola de Doctorat***



Convocatòries gestionades pel VR Recerca (Recursos Humans)

- Pre-doc R1 (FPU, FPI, FI-SDUR)
- Pre-doc R1 (FI-UdL)
- Post-doc R2-R3 (interna, associades a projecte)

Convocatòries gestionades pel VR Recerca (altres)

- Projectes pont
- Assignació PTS
- Preparació projectes internacionals
- Ajuts per estades
- Ajuts per congressos

*Altres (VR Transferència)**

- UdL INNO Impuls

*Altres (Escola de Doctorat)***

- Premi extraordinari de doctorat

Models de referència

Nacionals
(ANECA, AEI, AQU)

CoARA WGs

CoARA National Chapter



Pre-doc R1 (FI-Joan Oró) – 2025 (criteris de priorització)

ADEQUACIÓ DE LA PROPOSTA A LA POLÍTICA CIENTÍFICA DEFINIDA PER L'ENTITAT D'ADSCRIPCIÓ (3 PUNTS)

- **PERSONA SOL·LICITANT DE L'AJUT:** si la nota mitjana de l'expedient acadèmic corregit (nota E1 de l'apartat 1.1) és superior o igual a 7 se sumarà (...) amb un màxim de 0,75 punts
- **PROJECTES PRIORITZATS:** S'atorgaran 1,75 punts als/les directors/es que siguin IPs o membres de l'equip de recerca de Projectes UdL ...
- **DIRECTORS/ES DE TESI PRIORITZATS/DES:** S'atorgaran 0,50 punts si la persona directora de tesi justifica activitat de R+D+i congruent amb dos o més dels eixos definidors de la Política de Ciència Oberta de la UdL (accés obert, dades de recerca en obert i FAIR, Recursos Educatius en Obert, Ciència Ciutadana).

Convocatòries amb possible (i desitjable) reanàlisi futura dins el marc CoARA



Compromís	Línies d'actuació	Acció	Àmbit temporal	Responsable	Avaluació
7. Donar a conèixer la reforma de l'avaluació de la recerca i proporcionar una comunicació, orientació i formació transparents sobre els criteris i processos d'avaluació, així com el seu ús.	Estratègia interna per comunicar la justificació de CoARA.	Consulta interna i recollida i anàlisi d'esmenes	2025	Comissió CoARA	Exposició pública i debat de l'esborrany del Pla d'Acció CoARA
	Difusió del Pla d'Acció.	Desenvolupament d'una estratègia de comunicació específica	2025-2028	Comissió CoARA	Estratègia de comunicació
	Formació en els principis del CoARA.	Accions formatives relacionades amb l'avaluació de la recerca i la ciència oberta	2025-2028	Unitat de Biblioteca i Documentació & Escola de Doctorat	Activitats formatives anuals
8. Intercanviar pràctiques i experiències per permetre l'aprenentatge mutu dins i fora de la Coalició.	Intercanvi d'informació i aprenentatge mutu dins de CoARA.	Participació a l'Assemblea General de CoARA	2025-2028	Comissió CoARA	Resum anual de participació
		Participació en el National Chapter de CoARA	2025-2028	Comissió CoARA	
		Participació en grups de treball del CoARA i/o altres iniciatives similars nacionals o internacionals	2025-2028	Comissió CoARA	

Compromís	Línies d'actuació	Acció	Àmbit temporal	Responsable	Avaluació
9. Comunicar els progressos realitzats sobre l'adhesió als Principis i l'aplicació dels Compromisos.	Seguiment i actualització del progrés per posar-lo a disposició del públic.	Pla d'Acció CoARA que es publicarà internament i externament	2025	Comissió CoARA	Publicació del Pla d'Acció CoARA al web de la UdL i als repositoris oberts zenodo i UdL després de la seva aprovació
		Pla d'Acció CoARA per estar actualitzat periòdicament sobre compliment i progrés	2025-2028	Comissió CoARA	Informar anualment sobre el progrés a través del Pla d'Acció i actualitzar-lo segons sigui necessari
10. Avaluar pràctiques, criteris i eines basades en evidències sòlides i en l'estat de la qüestió en la recerca sobre investigació, i posar les dades a disposició oberta per a la recollida d'evidències i la investigació.	Compartir dades per a la valoració d'avaluacions alternatives de recerca.	Pràctiques, criteris, eines i resultats de convocatòries internes posades a disposició pública	2025-2028	Comissió CoARA	Publicació al web de la UdL

Gestió i supervisió

1. Les actuacions per reformar l'avaluació de la recerca són competència del Vicerectorat de Recerca de la UdL.
2. La Comissió CoARA s'encarrega de la implementació, supervisió i actualització del Pla d'Acció, i s'avaluaran les accions finalitzades i planificades en col·laboració amb les unitats corresponents amb freqüència semestral.
3. La Comissió CoARA podrà actualitzar o eliminar accions i afegir-ne de noves segons les necessitats de la UdL, prèvia consulta necessària.
4. La memòria anual d'activitats, destacant els canvis rellevants del Pla d'Acció, s'ha de presentar a la Comissió de Recerca i al Consell de Direcció per a la seva consideració i s'ha de fer pública a través de CoARA.



CHALLENGES AND GAPS

- Cultural resistance and conceptual distance
- Dependence on traditional metrics
- Lack of robust data infrastructures
- Fragmented governance and limited resources
- Evaluator readiness and training
- Gaps in awareness and training



ENABLING CONDITIONS

- Institutional leadership and strategic integration
- Internal champions and working groups
- CoARA participation and international frameworks
- Pilot projects and flexibility
- CRIS and data management practices
- Participatory processes
- Peer learning and knowledge exchange

Adjunta de Ciència Oberta i Biblioteques: Victòria Marín (FEPTS)

**COALITION FOR
ADVANCING RESEARCH
ASSESSMENT
(CoARA)**

 <https://coara.eu/coalition>

coara.vrec@udl.cat